

2002.02.037. КИМ БОГИН. ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХА КАК ОТВЕТ НА МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ ЗАПАДА: ПУТЬ СОТХЭСАНА.

KIM BOKIN. Re-creation of spirit in response to Western material civilization – Sot’aesan’s perspective // Seoul j. of Korean studies. – Seoul, 1994. – Vol.7. – P.99–109.

Статья профессора теософского факультета университета Темпл (Филадельфия, США) посвящена философским воззрениям основателя вон-буддизма Пак Чунбина (религиозное имя – Сотхэсан; титул – Тэджонса – “Великий Учитель”).

Вон-буддизм (кор. *вонбульгё*) – новая религия, имеющая ныне около 1 млн. приверженцев в Южной Корее и за ее пределами (главным образом, среди корейской диаспоры). По преданию, сын корейского крестьянина Пак Чунбин (1891–1943) уже в возрасте 6 лет начал интересоваться проблемами человека и мироздания, а в 24 года, 28 апреля 1916 г., в результате просветления ему было откровение. Эту дату принято считать днем основания вон-буддизма и даже вон-буддистского летоисчисления.

Хотя в названии религии и фигурирует слово “буддизм”, весьма спорен взгляд на нее лишь как на одну из школ корейского буддизма. Дело не только в том, что основатель его был человеком светским и что вон-буддизм был и остается абсолютно автономным учением. Вон-буддисты не поклоняются Будде Шакьямуни, полагая, что поклоняться следует самой Истине, а не людям даже ее достигшим. Истина изображается в форме круга, по-корейски *вон* (отсюда – название учения).

Автор рассматривает вон-буддизм как одно из проявлений реакции Востока на модернизацию. «Вон-буддизм, являясь реформированным буддизмом, по-новому интерпретирует традиционное учение буддизма, исходя из современных реалий; а также интегрирует другие религиозные учения Востока – конфуцианство и даосизм» (с.99).

Сравнивая Запад и Восток, Сотхэсан пришел к заключению, что западная цивилизация материалистична, а восточная – духовна. Он полагает, что достижения Запада относятся исключительно к материальной сфере (улучшение жилья, пищи и одежды) и что материальный прогресс поставил под удар духовную цивилизацию.

Таким образом, Сотхэсан видоизменяет традиционный буддийский постулат о том, что причина страдания – желания. В то время как Сиддхартха Гаутама говорил прежде всего о желаниях человеческой природы,

Сотхэсан интерпретирует эти слова в ином ракурсе: причина страдания – желание обладать все большими и большими благами материалистической цивилизации. Иными словами, с прогрессом науки и техники увеличиваются и соблазны.

Тем не менее, Сотхэсан не склонен отрицать современные науку и технику, устремляться в поисках морали и духовности в прошлое или уходить в эсхатологический декаданс. Скорее его подход можно охарактеризовать как феноменологический: материальный прогресс может приносить пользу с физической точки зрения, но может принести и вред, если игнорируется духовная сторона человеческой жизни. Положительный или отрицательный эффект материальной цивилизации зависит от того, в «хороших» или «недобрых» руках она находится, на службу каким силам она поставлена. Потому материальный прогресс, сам по себе нейтральный, должен быть утилизирован в духовных целях. Для этого Сотхэсан использует такое понятие, как «возрождение духа» (*чоньсин кэбёк*), которое, по его мнению, ознаменует начало новой – духовной – эры в истории человечества.

Однако дух в воззрениях основателя вон-буддизма также представит в двоякой форме. Дело в том, что материальный прогресс – тоже результат работы духа. Но этот дух является технологическим духом. Возродить же надо моральный. Моральный дух в его отношении к материалистической цивилизации, согласно Сотхэсану, также имеет два проявления. Первое – это умение желать только того, что доступно; второе – это способность различать полезное (для человека, общества) от вредоносного. Поставленный во главу угла, моральный дух должен стать стержнем новой цивилизации: цивилизации, где научно-технические достижения и материальный прогресс, будучи подчинены морали и духовности, выполняют исключительно положительные функции.

Что касается времени наступления «истинно развитой цивилизации» (т.е. цивилизации возрожденного духа), то, согласно Сотхэсану, «период регресса не может быть полностью отделен от периода прогресса, потому что новый мир приходит в то время, когда старый еще не окончательно разрушен» (с.107–108). Время, когда жил мыслитель, он считал временем упадка существующего порядка и зарождения нового.

*К.В.Ермаков*